

Szanowni Autorzy,

w związku ze zmianami dotyczącymi oceny parametrycznej czasopism, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wprowadziło następujące kryteria oceny publikacji:

1. Oryginalność

- czy artykuł zawiera nowości w zakresie prezentowanej tematyki?
- czy wnosi wkład w stan wiedzy?
- czy odpowiada poziomowi merytorycznemu czasopisma?
- czy opisywane zagadnienia są istotne dla rozwoju nauki lub zastosowań praktycznych?

2. Układ

- czy artykuł prezentuje logiczny układ treści i jasność wyводу?
 - a) Tytuł: czy odpowiada treści artykułu?
 - b) Streszczenie: czy odzwierciedla treść artykułu?
 - c) Wprowadzenie: czy opisuje co autor zamierzał osiągnąć i jasno przedstawia zagadnienia poruszane w artykule? (zwykle wprowadzenie powinno zawierać przegląd literatury dotyczącej danego tematu, opis eksperymentu, hipotezy, ogólny plan eksperymentu lub stosowanych metod),
 - d) Metody badań: czy autor dokładnie wyjaśnia w jaki sposób otrzymał wyniki?, czy metody badań są odpowiednio dobrane?, jeśli metody są nowe, to czy są dokładnie opisane?, czy autor wystarczająco dokładnie opisał sposób wykonywania badań/pomiarów?
 - e) Wyniki: czy autor w logiczny i jasny sposób wyjaśnia co stwierdził w wyniku przeprowadzonych badań?, czy dokonał prawidłowej analizy wyników?
 - f) Podsumowanie/Wnioski: czy zamieszczone stwierdzenia/wnioski są poparte wynikami badań?, czy autor wykazał jak wyniki odnoszą się do oczekiwań i wcześniejszych badań?, czy wyniki badań potwierdzają czy zaprzeczają wcześniejszym teoriom?
 - g) Rysunki i tabele: czy zamieszczone rysunki i tabele jasno ilustrują wyniki badań i czy są zrozumiałe dla czytelnika?, czy są istotne dla zilustrowania treści artykułu?

3. Wcześniejsze badania

- jeśli artykuł zawiera wcześniejsze wyniki badań, to czy zamieszczono odpowiednie odnośniki literaturowe?

4. Zagadnienia etyczne

- Plagiat: czy artykuł nie jest kopią innej pracy?

Procedura przeciwdziałania przypadkom *ghostwriting* i *guest authorship*

1. Definicje:

- ***ghostwriting*** – przypadek, gdy ktoś wniósł istotny wkład w powstanie publikacji, bez ujawnienia swojego udziału jako jeden z autorów lub bez wymienienia jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji

- ***guest authorship (honorary authorship)*** – przypadek, gdy udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to jest autorem/współautorem publikacji

2. Rozwiązania mające na celu przeciwdziałanie powyższym przypadkom (zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego):

a) Redakcja wymaga od autorów publikacji ujawnienia wkładu poszczególnych autorów w powstanie publikacji (z podaniem ich afiliacji oraz kontrybucji, tj. informacji kto jest autorem koncepcji, założeń, metod, protokołu itp. wykorzystywanych przy przygotowaniu publikacji), przy czym główną odpowiedzialność ponosi autor zgłaszający manuskrypt.

b) Redakcja wyjaśnia w „Instrukcji dla autorów”, że ***ghostwriting*** i ***guest authorship*** są przejawem nierzetelności naukowej, a wszelkie wykryte przypadki będą demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów (instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.).

c) Redakcja wymaga informacji o źródłach finansowania publikacji, wkładzie instytucji naukowo-badawczych, stowarzyszeń i innych podmiotów (*financial disclosure*).

d) Redakcja dokumentuje wszelkie przejawy nierzetelności naukowej, zwłaszcza łamanie i naruszanie zasad etyki obowiązujących w nauce.